

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 апреля 2022 года

г. Иваново

Мировой судья судебного участка № 1 Ленинского судебного района города Иваново Моторина Е.Ю. в помещении судебного участка № 1 Ленинского судебного района г. Иваново (г.Иваново, ул. 1-я Полевая, д.70) с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества № 3», Ладихиной А.В., рассмотрев дело в отношении Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества № 3», юридический адрес: г. Иваново, ул. Колотилова, д.43, ОГРН 1023700556373, ИНН 3702137330, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

Согласно протоколу № 63 от 10.03.2022 об административном правонарушении МБУ ДО ДДТ № 3, расположенное по адресу: г. Иваново, ул. Колотилова, д.43, в срок до 17.02.2022г. не исполнило предписание № 196/1/141 от 11.06.2021г., выданное государственным инспектором г. Иваново по пожарному надзору Парфеновой А.И. по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности на объекте защиты, на котором осуществляется деятельность в сфере образования, а именно п.71 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 №1479: система противопожарной защиты не обеспечивает автоматическую разблокировку и (или) открывание ворот, установленных на проездах и подъездах, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники.

Старший инспектор отделения нормативно – технического отдела надзорной деятельности и профилактической работы (г.о.Иваново) Парфенова А.И. в судебном заседании пояснила, что в ходе проверки исполнения предписания №196/1/141 от 11.06.2021г. ею было выявлено невыполнение МБУ ДО ДДТ №3 пункта 1 вышеуказанного предписания, при этом пояснила, что по ее мнению должностное лицо Ладихина А.В. предприняла все от нее зависящее для исполнения предписания в полном объеме, в связи с чем на нее как на должностное лицо протокол не составлялся.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности Ладихина А.В., являющаяся директором МБУ ДО ДДТ № 3, в судебном заседании представила документы и ходатайство о прекращении производства по делу, пояснив, что исполнение предписания в установленный срок затрудняется тем, что здание МБУ ДО ДДТ № 3 является памятником истории и культуры федерального значения «Дом крепостных мануфактуристов Грачевых» 1774 года постройки. Для установки автоматической разблокировки и (или) открывания ворот необходима замена существующих ворот в соответствии с Проектом реставрации, т.к. данные ворота находятся в аварийном состоянии, о чем свидетельствует Акт общего осмотра входного проема с ул. Колотилова от 16.09.2021г., а также Акт диагностики выездных распашных ворот, расположенных по адресу: г. Иваново, ул. Колотилова, д.43, от ООО «ТК ДОКПРОМСЕРВИС». МБУ ДО ДДТ № 3 является муниципальным учреждением, финансирование осуществляется Управлением образования Администрации города Иванова. Финансовые средства на проведение ремонтных работ учреждению выделяются в начале финансового года (январь – февраль). В 2021 году в бюджете организации не были заложены средства ремонт выездных ворот и установку системы автоматической разблокировки и (или) открывания ворот. Администрация МБУ ДО ДДТ № 3 неоднократно обращалась в Администрацию о выделении денежных средств на установку, а также средств для замены и реконструкции выездных ворот. В 2022 году денежные средства выделены, однако для проведения реконструкции и ремонтных работ в здании необходимо пройти ряд процедур: на основании проекта реконструкции заключается договор на разработку сметной документации с подрядной организацией, имеющей соответствующую лицензию, далее проектно – сметная документация должна пройти государственную экспертизу в комитете Ивановской области по государственной охране объектов культурного наследия, далее идет процедура согласования проектно – сметной документации с МКУ по проектно – документационному сопровождению и техническому контролю за ремонтом объектов муниципальной собственности, т.к. здание находится в оперативном управлении, затем заключается договор на проведение ремонтных работ с подрядной организацией, имеющей соответствующую лицензию. Просила учесть, что срок исполнения

предписания продлен до 01.03.2023г., а также то обстоятельство, что со стороны МБУ ДО ДДТ № 3 были предприняты все необходимые меры для исполнения требований предписания, в настоящее время изысканы денежные средства, проведена работа по поиску подрядчиков, проведена встреча с подрядчиком и достигнута предварительная договоренность. В связи с изложенным производство по делу просила прекратить.

Суд, заслушав Парфенову А.И., Ладишину А.В., изучив материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Частью 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Согласно п.71 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 №1479 система противопожарной защиты в случае пожара должна обеспечивать автоматическую разблокировку и (или) открывание шлагбаумов, ворот, ограждений и иных технических средств, установленных на проездах и подъездах, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники. Допускается ручное открывание при организации круглосуточного дежурства персонала непосредственно у места установки шлагбаума, ворот, ограждения и иных технических средств на проездах или дистанционно при устройстве видео- и аудиосвязи с местом их установки.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.2 ст.2.1 КоАП РФ).

В силу ч.3, ч.4 ст.1.5 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Как следует из пояснений представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, МБУ ДО ДДТ № 3 предприняты все исчерпывающие меры к исполнению пунктов предписания от 11.06.2021г. № 196/1/141.

Согласно представленным материалам здание МБУ ДО ДДТ № 3 является памятником истории и культуры, о чем выдано охранное обязательство № 37/07-069 от 25.04.2007г. На основании свидетельства о государственной регистрации права 37-СС № 627898 здание передано МБУ ДО ДДТ № 3 по договору о предоставлении имущества в оперативное управление и обременено обязательством по сохранению недвижимого памятника истории и культуры от 08.02.2007г. здание технического состояния недвижимого памятника истории и культуры от 08.02.2007г. здание нуждалось в проведении комплексной реставрации. Гражданско – правовым договором № 1, заключенным с ООО «АрхСтиль», согласованным с Департаментом культуры и культурного наследия Ивановской области, были проведены проектные работы по зданию, расположенному по адресу: г. Иваново, ул. Колотилова, д.43. Договором № 26/22 от 18.04.2022г., заключенным между МБУ ДО ДДТ № 3 и ООО «АрхСтиль» предусмотрена корректировка сметной документации по капитальному ремонту ворот на объекте «Дом крепостных мануфактуристов Грачевых» по адресу: г.Иваново, ул. Колотилова, д.43. Срок выполнения проекта – 18.06.2022г. Согласно повторной заявке № 74 от 02.08.2021г. МБУ ДО ДДТ № 3 обращалось в Управление образования Администрации города Иваново за выделением денежных средств для установки системы противопожарной защиты, которая обеспечивает автоматическое открывание ворот, установленных на проездах и подъездах, а также нахождение их в открытом положении для беспрепятственного проезда пожарной техники МБУ ДО ДДТ № 3. Согласно представленной справке № 26 от 14.04.2022г. Администрации города Иванова МБУ ДО ДДТ № 3 выделены денежные средства на проведение ремонтных работ и оплату проектных работ.

Кроме того, в учреждении организовано круглосуточное дежурство, а также имеется видеонаблюдение по всему периметру здания, в том числе и на въездные ворота, однако, данные ворота не могут быть оснащены аудиосвязью, поскольку как и само здание относятся к памятнику архитектуры и их модернизация, в том состоянии в каком они сейчас находятся, невозможно, а установка новых ворот требует длительного согласования не только с собственником здания, но и с Росохранкультурой.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие

события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 КоАП РФ к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исследовав предоставленные доказательства в их совокупности мировой судья приходит к выводу, что МБУ ДО ДДТ №3 были предприняты исчерпывающие меры к исполнению предписания №196/1/141 от 11.06.2021г. в рамках отведенных учреждению полномочий, в связи с чем, вина МБУ ДО ДДТ № 3 в совершении правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ отсутствует.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.24.5, 29.10 КоАП РФ мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.13 ст.19.5 КоАП РФ в отношении Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества № 3», прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд г. Иваново в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Е.Ю. Моторина

Копия верна:
Мировой судья _____
Секретарь _____
Дата: _____

